



Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie – Koźlu

ul. 24 Kwietnia 5, 47-200 Kędzierzyn – Koźle
NIP : 749-17-90-304, REGON : 000314661
tel. +48 774 062 400, faks. +48 774 062 544, spzoz@e-szpital.eu, www.e-szpital.eu

Dział Logistyki, ul. 24 Kwietnia 5, 47-200 Kędzierzyn-Koźle
tel. +48 774 062 530, faks +48 774 062 567, e-mail: logistyka@e-szpital.eu

SPZOZ . NL . 2015 .

Kędzierzyn-Koźle, 21.12.2015r.

Uczestnicy postępowania

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę odczynników, testów, sprzętu laboratoryjnego wraz z dzierżawą dla SP ZOZ w Kędzierzynie-Koźlu, NLP.2015.18.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2014r. poz. 1232 z późn. zm.), dalej Pzp, Zamawiający Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie-Koźlu informuje, że w prowadzonym postępowaniu:

pakiet nr 1 – Dostawa odczynników wraz z dzierżawą analizatora do oznaczania morfologii krwi z różnicowaniem krwinek białych na 5 populacji oraz analizatora zastępczego

A. wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nr oferty 16 – Horiba ABX sp. z o.o., Ul. Puławska 182, 02-670 Warszawa

cena brutto – 232.013,12 zł, termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady – 2 dni robocze

Uzasadnienie wyboru: Złożono jedną ważną ofertę, która uzyskała razem 100 pkt: 95 pkt w kryterium „cena 95%” i 5 pkt w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”.

B. nie wykluczono żadnego Wykonawcy;

C. nie odrzucono żadnej oferty;

D. umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 PZP tj. przed upływem 10 dni od przekazania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, w związku z art. 94 ust 2 pkt 1a PZP oraz przesłaniem niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.

pakiet nr 2 – Dostawa odczynników, akcesoriów, materiałów eksploatacyjnych oraz kontrolnych wraz z dzierżawą analizatora parametrów krytycznych oraz analizatora zapasowego

A. wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nr oferty 14 – Radiometer sp. z o.o., Ul. Kolejowa 5/7, 01-217 Warszawa

cena brutto – 444.225,06 zł, termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady – 4 dni robocze

Uzasadnienie wyboru: Złożono jedną ważną ofertę, która uzyskała razem 96 pkt: 95 pkt w kryterium „cena 95%” i 1 pkt w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”.

B. nie wykluczono żadnego Wykonawcy;

C. nie odrzucono żadnej oferty;

D. umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 PZP tj. przed upływem 10 dni od przekazania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, w związku z art. 94 ust 2 pkt 1a PZP oraz przesłaniem niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.

pakiet nr 3 – Dostawa bezwzględnie wymagalnych materiałów eksploatacyjnych i odczynników wraz z dzierżawą automatycznego analizatora rozdziału białek oraz skanera obrazu

A. wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nr oferty 16 – Horiba ABX sp. z o.o., Ul. Puławska 182, 02-670 Warszawa

cena brutto – 28.069,20 zł, termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady – 2 dni robocze

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta została uznana za ważną i uzyskała razem 100 pkt: 95 pkt w kryterium „cena 95%” i 5 pkt w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”.

B. wykluczono Wykonawcę: Biameditek sp. z o.o., Ul. Składowa 12, 15-399 Białystok;

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia:

W ofercie Wykonawca złożył wymagany załącznik nr 6 do SIWZ (wykaz dostaw) wraz z referencjami, które to dokumenty nie potwierdziły spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu w trybie art. 26 ust. 3 Pzp. Wykonawca uzupełnił dokumenty w wyznaczonym terminie, jednak ponownie nie potwierdziły one spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający wymagał, aby Wykonawca, w celu wykazania potwierdzenia warunku dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia, wykazał, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, należycie wykonuje lub wykonał przez minimum 12 miesięcy, przynajmniej jedno zamówienie polegające na wykonaniu dostawy odczynników / testów / sprzętu laboratoryjnego wraz z użyczeniem / dzierżawą analizatora/-ów laboratoryjnego/-ych o wartości nie niższej niż 16.000,00 zł brutto każda.

Wykazana przez Wykonawcę dostawa nie potwierdziła warunku posiadania wiedzy i doświadczenia, ponieważ wskazane daty wykonania dostawy, widoczne w wykazie dostaw, referencjach jak i dołączonej kopii umowy, obejmują okres od 13.04.2015r. do 12.04.2017r., tak więc nie obejmują wymaganego minimalnego 12-miesięcznego okresu świadczenia zamówienia, a jedynie okres ok.7,5-miesięczny (okres od 13.04.2015r. do terminu składania ofert – 30.11.2015r.). Tym samym Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie prawne wykluczenia: art. 24 ust. 2 pkt 4 Pzp.

C. odrzucono ofertę nr 12 Wykonawcy: Biameditek sp. z o.o., Ul. Składowa 12, 15-399 Białystok;

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: ofertę Wykonawcy wykluczonego, z powodu jak opisano w pkt B, uznaje się za odrzuconą

Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 24 ust. 4 Pzp w związku z art. 89 ust. 5 Pzp,

D. umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust 1 pkt 1 PZP tj. nie krótszym niż 10 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty, w związku z przesłaniem niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.

pakiet nr 4 – Dostawa bezwzględnie wymagalnych materiałów eksploatacyjnych i odczynników wraz z dzierżawą automatycznego immunochemicznego analizatora zastępczego dla analizatora ADVIA CENTAUR będącego własnością Zamawiającego

A. wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nr oferty 15 – Siemens Healthcare sp. z o.o., Ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa

cena brutto – 2.125.280,76 zł, termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady – 3 dni robocze

Uzasadnienie wyboru: Złożono jedną ważną ofertę, która uzyskała razem 98 pkt: 95 pkt w kryterium „cena 95%” i 3 pkt w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”.

B. nie wykluczono żadnego Wykonawcy;

C. nie odrzucono żadnej oferty;

D. umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 PZP tj. przed upływem 10 dni od przekazania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, w związku z art. 94 ust 2 pkt 1a PZP oraz przesłaniem niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.

pakiet nr 5 – Dostawa wymagalnych materiałów eksploatacyjnych oraz odczynników biochemicznych i kalibratorów wraz z dzierżawą analizatora biochemicznego z przystawką ISE

A. wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nr oferty 8 – Beckman Coulter Polska sp. z o.o., Ul. Postępu 21C, 02-676 Warszawa

cena brutto – 718.799,09 zł, termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady – 2 dni robocze

Uzasadnienie wyboru: Złożono jedną ważną ofertę, która uzyskała razem 100 pkt: 95 pkt w kryterium „cena 95%” i 5 pkt w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”.

B. nie wykluczono żadnego Wykonawcy;

C. nie odrzucono żadnej oferty;

D. umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 PZP tj. przed upływem 10 dni od przekazania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, w związku z art. 94 ust 2 pkt 1a PZP oraz przesłaniem niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.

pakiet nr 6 – Dostawa odczynników, materiałów eksploatacyjnych i części zamiennych do analizatorów jonoselektywnych ISE 988-3 będących własnością Zamawiającego

A. wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nr oferty 3 – Przedsiębiorstwo Produkcji i Handlu MEDRIV sp. z o.o., Ul. Poligonowa 2/18, 04-051 Warszawa

cena brutto – 23.143,80 zł, termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady – 2 dni robocze

Uzasadnienie wyboru: Złożono jedną ważną ofertę, która uzyskała razem 100 pkt: 95 pkt w kryterium „cena 95%” i 5 pkt w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”.

B. nie wykluczono żadnego Wykonawcy;

C. nie odrzucono żadnej oferty;

D. umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 PZP tj. przed upływem 10 dni od przekazania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, w związku z art. 94 ust 2 pkt 1a PZP oraz przesłaniem niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.

pakiet nr 7 – Dostawa wybranych odczynników biochemicznych i ogólnoanalitycznych

A. wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nr oferty 11 – Hydrex Diagnostics sp. z o.o. sp.k., Ul. T.Zana 4, 04-313 Warszawa

cena brutto – 6.489,12 zł (po dokonaniu poprawy oczywistych omyłek rachunkowych),

termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady – 2 dni robocze

Uzasadnienie wyboru: Złożono jedną ważną ofertę, która uzyskała razem 100 pkt: 95 pkt w kryterium „cena 95%” i 5 pkt w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”.

B. nie wykluczono żadnego Wykonawcy;

C. nie odrzucono żadnej oferty;

D. umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 PZP tj. przed upływem 10 dni od przekazania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, w związku z art. 94 ust 2 pkt 1a PZP oraz przesłaniem niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.

pakiet nr 8 – Dostawa drobnego sprzętu laboratoryjnego jednorazowego użytku

A. wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nr oferty 13 - Medlab Products sp. z o.o., Ul. Gałczyńskiego 8, 05-090 Raszyn

cena brutto – 37.232,96 zł, termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady – 3 dni robocze

Uzasadnienie wyboru: Złożono jedną ważną ofertę, która uzyskała razem 98 pkt: 95 pkt w kryterium „cena 95%” i 3 pkt w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”.

B. nie wykluczono żadnego Wykonawcy;

C. nie odrzucono żadnej oferty;

D. umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 PZP tj. przed upływem 10 dni od przekazania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, w związku z art. 94 ust 2 pkt 1a PZP oraz przesłaniem niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.

pakiet nr 9 – Dostawa szybkich testów do badań

A. wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nr oferty 11 – Hydrex Diagnostics sp. z o.o. sp.k., Ul. T.Zana 4, 04-313 Warszawa

cena brutto – 14.603,74 zł (po dokonaniu poprawy oczywistych omyłek rachunkowych),

termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady – 2 dni robocze

Uzasadnienie wyboru: Złożono jedną ważną ofertę, która uzyskała razem 100 pkt: 95 pkt w kryterium „cena 95%” i 5 pkt w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”.

B. nie wykluczono żadnego Wykonawcy;

C. nie odrzucono żadnej oferty;

D. umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 PZP tj. przed upływem 10 dni od przekazania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, w związku z art. 94 ust 2 pkt 1a PZP oraz przesłaniem niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.

pakiet nr 10 – Dostawa bezpiecznych nakłuwaczy do pobierania krwi z drenów

A. wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nr oferty 4 – Sarstedt sp. z o.o. ul. Warszawska 25, Blizne Łaszczyńskiego, 05-032 Stare Babice

cena brutto – 3.690,00 zł, termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady – 3 dni robocze

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta została uznana za ważną i uzyskała razem 98 pkt: 95 pkt w kryterium „cena 95%” i 3 pkt w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”.

Złożono również ważne oferty:

Nr oferty	Nazwa / adres Wykonawcy	Cena brutto / termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady	Ilość pkt wg kryterium „cena 95%”	Ilość pkt wg kryterium „te termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”	Razem ilość punktów
1	DiaHem Diagnostic Products sp. z o.o. Al. Słowackiego 64, 30-004 Kraków	5.073,75 zł / 1 dzień roboczy	69,09	5	74,09
13	Medlab Products sp. z o.o. Ul. Galczyńskiego 8, 05-090 Raszyn	7.287,75 zł / 3 dni robocze	48,10	3	51,10

B. nie wykluczono żadnego Wykonawcy;

C. nie odrzucono żadnej oferty;

D. umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 PZP tj. nie krótszym niż 10 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty, w związku z przesłaniem niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.

pakiet nr 11 – Dostawa próbek systemu zamkniętego do pobierania krwi

A. wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nr oferty 6 – Eclipse sp. z o.o. sp. k., Ul. Prof. M. Życzkowskiego 16, 31-864 Kraków

cena brutto – 278.370,00 zł, termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady – 3 dni robocze

Uzasadnienie wyboru: Złożono jedną ważną ofertę, która uzyskała razem 98 pkt: 95 pkt w kryterium „cena 95%” i 3 pkt w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”.

B. wykluczono Wykonawcę: Medlab Products sp. z o.o., Ul. Galczyńskiego 8, 05-090 Raszyn,

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia: Wykonawca nie wniósł wadium na pakiet nr 11 do upływu terminu składania ofert,

Uzasadnienie prawne wykluczenia: art. 24 ust. 2 pkt 2 Pzp;

C. odrzucono ofertę nr 13 Wykonawcy: Medlab Products sp. z o.o., Ul. Galczyńskiego 8, 05-090 Raszyn;

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: ofertę Wykonawcy wykluczonego, z powodu jak opisano w pkt B, uznaje się za odrzuconą.

Ponadto Wykonawca złożył ofertę, która nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, ponieważ:

a) Wykonawca nie dołączył do oferty wymaganej co najmniej jednej publikacji o wykorzystywaniu oferowanego sprzętu w badaniach klinicznych i braku wpływu stosowanych antykoagulantów oraz żelu separującego na uzyskiwane wyniki oznaczeń – Zamawiający nie wzywał Wykonawcy do jej uzupełnienia w trybie art. 26 ust. 3 Pzp z uwagi na jego wykluczenie z postępowania jak opisano w pkt B,

b) Wykonawca zaoferował w poz. 1 i 3 asortyment nie dopuszczony w wyjaśnieniach i modyfikacjach treści SIWZ nr 2 z 05.11.2015r., a w poz. 11 i 12 zaoferował asortyment niezgodny z SIWZ (Zamawiający wymagał igieł m. in. z zabezpieczeniem przed zakłuciem, a Wykonawca zaoferował igły bez zabezpieczenia),

c) Wykonawca zaoferował dzierżawę aparatu do OB z czytnikiem kodów kreskowych, podczas gdy Zamawiający na żadnym etapie postępowania nie dopuścił takiej możliwości.

Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 24 ust. 4 Pzp w związku z art. 89 ust. 5 Pzp,

D. umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust 1 pkt 1 PZP tj. nie krótszym niż 10 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty, w związku z przesłaniem niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.

pakiet nr 12 – Dostawa testów do badań bakteriologicznych wraz z dzierżawą systemu automatycznego zamkniętego do identyfikacji i lekooporności drobnoustrojów, z oprogramowaniem obsługującym bazę danych i zintegrowanym z oprogramowaniem do statystyki i epidemiologii

A. wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nr oferty 9 – bioMerieux Polska sp. z o.o., ul. Gen.J.Zajączka 9, 01-518 Warszawa

cena brutto – 185.806,89 zł, termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady – 2 dni robocze

Uzasadnienie wyboru: Złożono jedną ważną ofertę, która uzyskała razem 100 pkt: 95 pkt w kryterium „cena 95%” i 5 pkt w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”.

B. nie wykluczono żadnego Wykonawcy;

C. nie odrzucono żadnej oferty;

D. umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 PZP tj. przed upływem 10 dni od przekazania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, w związku z art. 94 ust 2 pkt 1a PZP oraz przesłaniem niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.

pakiet nr 13 – Dostawa testów immunoenzymatycznych i immunochromatograficznych

A. wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Nr oferty 11 – Hydrex Diagnostics sp. z o.o. sp.k., Ul. T.Zana 4, 04-313 Warszawa
cena brutto – 19.546,15 zł (po dokonaniu poprawy oczywistych omyłek rachunkowych),
termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady – 2 dni robocze**

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta została uznana za ważną i uzyskała razem 100 pkt: 95 pkt w kryterium „cena 95%” i 5 pkt w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”.

Złożono również ważną ofertę:

Nr oferty	Nazwa / adres Wykonawcy	Cena brutto / termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady	Ilość pkt wg kryterium „cena 95%”	Ilość pkt wg kryterium „te termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”	Razem ilość punktów
7	Argenta sp. z o.o. sp.k. Ul. Polska 114, 60-401 Poznań	20.172,24 zł / 3 dni robocze	92,05	3	95,05

B. nie wykluczono żadnego Wykonawcy;

C. nie odrzucono żadnej oferty;

D. umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 PZP tj. nie krótszym niż 10 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty, w związku z przesłaniem niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.

pakiet nr 14 – Dostawa płytek z podłożem do hodowli i lekooporności drobnoustrojów

A. wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Nr oferty 9 – bioMerieux Polska sp. z o.o., ul. Gen.J.Zajączka 9, 01-518 Warszawa
cena brutto – 20.423,45 zł, termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady – 2 dni robocze**

Uzasadnienie wyboru: Złożono jedną ważną ofertę, która uzyskała razem 100 pkt: 95 pkt w kryterium „cena 95%” i 5 pkt w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”.

B. nie wykluczono żadnego Wykonawcy;

C. nie odrzucono żadnej oferty;

D. umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 PZP tj. przed upływem 10 dni od przekazania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, w związku z art. 94 ust 2 pkt 1a PZP oraz przesłaniem niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.

pakiet nr 15 – Dostawa krążków z antybiotykami

A. wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Nr oferty 5 – Diag-Med ul. Ryżowa 51, 02-495 Warszawa
cena brutto – 2.445,55 zł, termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady – 4 dni robocze**

Uzasadnienie wyboru: Złożono jedną ważną ofertę, która uzyskała razem 96 pkt: 95 pkt w kryterium „cena 95%” i 1 pkt w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”.

B. nie wykluczono żadnego Wykonawcy;

C. nie odrzucono żadnej oferty;

D. umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 PZP tj. przed upływem 10 dni od przekazania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, w związku z art. 94 ust 2 pkt 1a PZP oraz przesłaniem niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.

pakiet nr 16 – Dostawa antygeny USA oraz odczynników do typowania Salmonella i E. coli

A. wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Nr oferty 10 – Instytut Biotechnologii Surowic i Szczepionek BIOMED SA, Al. Sosnowa 8, 30-224 Kraków
cena brutto – 4.864,32 zł (po dokonaniu poprawy oczywistych omyłek rachunkowych),
termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady – 4 dni robocze**

Uzasadnienie wyboru: Złożono jedną ważną ofertę, która uzyskała razem 96 pkt: 95 pkt w kryterium „cena 95%” i 1 pkt w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”.

B. nie wykluczono żadnego Wykonawcy;

C. nie odrzucono żadnej oferty;

D. umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 PZP tj. przed upływem 10 dni od przekazania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, w związku z art. 94 ust 2 pkt 1a PZP oraz przesłaniem niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.

pakiet nr 17 – Dostawa krążków z czynnikami wzrostowymi i różnicującymi

A. wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nr oferty 7 – Argenta sp. z o.o. sp.k., Ul. Polska 114, 60-401 Poznań

cena brutto – 4.300,56 zł, termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady – 3 dni robocze

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta została uznana za ważną i uzyskała razem 98 pkt: 95 pkt w kryterium „cena 95%” i 3 pkt w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”.

Złożono również ważną ofertę:

Nr oferty	Nazwa / adres Wykonawcy	Cena brutto / termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady	Ilość pkt wg kryterium „cena 95%”	Ilość pkt wg kryterium „te termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”	Razem ilość punktów
2	BioMaxima SA Ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin	6.133,32 zł / 4 dni robocze	66,60	1	67,60

B. nie wykluczono żadnego Wykonawcy;

C. nie odrzucono żadnej oferty;

D. umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 PZP tj. nie krótszym niż 10 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty, w związku z przesłaniem niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.



DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego Zespołu
Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie-Koźle
Marek Staszewski

.....
Kierownik Zamawiającego

Rozdzielnik:

1. Wykonawcy
2. Strona internetowa Zamawiającego
3. Tablica ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego
4. a/a