



## Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie – Koźlu

ul. 24 Kwietnia 5, 47-200 Kędzierzyn – Koźle  
NIP : 749-17-90-304, REGON : 000314661  
tel. +48 774 062 400, faks. +48 774 062 544, spzoz@e-szpital.eu, www.e-szpital.eu

**Dział Logistyki**, ul. 24 Kwietnia 5, 47-200 Kędzierzyn-Koźle  
tel. +48 774 062 530, faks +48 774 062 567, e-mail: logistyka@e-szpital.eu

SPZOZ . NL . 2015 .

Kędzierzyn-Koźle, 04.09.2015r.

### Uczestnicy postępowania

## ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE PAKIETU NR 1

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu jednorazowego użytku dla SP ZOZ w Kędzierzynie-Koźlu, NLP.2015.11.

Działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2014 r., poz. 1232, dalej Pzp), Zamawiający Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie-Koźlu zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie pakietu nr 1 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp, gdyż jest ono obarczone niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, wynikającą z dokonania przez Zamawiającego czynności z naruszeniem art. 29 ust. 1 do 3 Pzp w związku z art. 7 ust. 1 Pzp.

Uzasadnienie prawne unieważnienia: art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:

Każde postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego winno być zakończone w jeden z dwóch następujących sposobów: zgodnie z zamiarem Zamawiającego przygotowującego i przeprowadzającego postępowanie poprzez zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego z Wykonawcą wybranym zgodnie z przepisami ustawy lub w przypadku zajścia jednej z okoliczności wymienionych w art. 93 ust. 1 Pzp poprzez unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp Zamawiający unieważnia postępowania o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Aby wada miała charakter, o którym mowa w art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp muszą zaistnieć przesłanki:

- 1) naruszenie przepisów Pzp przez Zamawiającego, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania,
- 2) nieusuwalny charakter tego naruszenia,
- 3) naruszenie musi powodować niemożność zawarcia ważnej umowy (sygn. akt. KIO/UZP 1945/10).

Po otwarciu ofert, w trakcie trwania czynności ich oceny i badania, Zamawiający powziął informację o dokonaniu nieprawidłowego opisu przedmiotu zamówienia w pozycjach nr 28 (Filtr do płynów infuzyjnych dla dzieci PallNeo 96E) i 29

(Filtr do żywienia dla dzieci Pall NLF1E) poprzez wskazanie znaków towarowych, jak i brak określenia minimalnych parametrów asortymentu równoważnego, pozostawiając dowolność interpretacji Wykonawcom. Wada ta na obecnym etapie postępowania ma charakter nieusuwalny.

Zamawiający przyznaje, że przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, chyba że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i Zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, co jednak nie miało zastosowania w przedmiotowym postępowaniu. Zamawiający dopuścił asortyment równoważny, jednakże nie określił jego minimalnych parametrów. Obowiązkiem Zamawiającego było precyzyjne określenie wymagań w odniesieniu do dopuszczalnego zakresu równoważności, co umożliwiłoby rzetelną ocenę spełnienia warunku równoważności, a tym samym umożliwiłoby Zamawiającemu bezstronną ocenę ofert.

Opis przedmiotu zamówienia jest elementem znaczącym i warunkującym złożenie prawidłowej, niepodlegającej odrzuceniu oferty Wykonawcy oraz prawidłowego realizowania przedmiotu umowy, a dokonana przez Zamawiającego czynność opisu przedmiotu zamówienia z naruszeniem przepisów ustawy miała wpływ na wynik postępowania. Nieprawidłowy opis przedmiotu zamówienia doprowadził do sytuacji, w której Zamawiający nie może dokonać czynności, do których jest zobowiązany przepisami Pzp, a dotyczącymi konieczności powtórzenia badania i oceny ofert, pod względem spełniania wymogów Zamawiającego oraz wyboru najkorzystniejszej oferty.

W takim przypadku Zamawiający może co najwyżej rozważyć unieważnienie postępowania jak to wynika z treści art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp (wyrok KIO 532/13, KIO 1184/12). Ponadto, zgodnie z treścią wyroku Sądu Okręgowego w Białymstoku sygn. II CA 218/06 „(...) wprowadzenie zmian w SIWZ dopiero po upływie terminu składania ofert stanowi rażące naruszenie Pzp i narusza warunki udziału Wykonawców (...)”.

Mając na względzie sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia w sposób uniemożliwiający porównanie ofert z zachowaniem zasad określonych przepisami ustawy, konieczne jest podjęcie czynności polegającej na unieważnieniu postępowania. Niewyeliminowanie błędu przez Zamawiającego na etapie postępowania przed otwarciem ofert, uniemożliwia mu podjęcie działania innego niż unieważnienie postępowania. Zawarcie umowy w kształcie przyjętym w SIWZ stanowiłoby naruszenie przepisów Pzp i na tym etapie nie jest możliwe poprawienie lub zweryfikowanie działania przez Zamawiającego, a Wykonawcy nie mogą ponosić negatywnych konsekwencji niewłaściwych działań Zamawiającego, co podkreśla się w orzecznictwie oraz doktrynie prawa zamówień publicznych.



DYREKTOR  
Samodzielnego Publicznego Zespołu  
Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie-Koźlu  
Marek Staszewski

.....  
Kierownik Zamawiającego

Rozdzielnik:

1. Wykonawcy
2. Strona internetowa Zamawiającego
3. Tablica ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego
4. a/a