



Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie – Koźlu

ul. 24 Kwietnia 5, 47-200 Kędzierzyn – Koźle
NIP : 749-17-90-304, REGON : 000314661
tel. +48 774 062 400, faks. +48 774 062 544, spzoz@e-szpital.eu, www.e-szpital.eu

Dział Logistyki, ul. 24 Kwietnia 5, 47-200 Kędzierzyn-Koźle
tel. +48 774 062 530, faks +48 774 062 567, e-mail: logistyka@e-szpital.eu

SPZOZ . NL . 2015 .

Kędzierzyn-Koźle, 03.08.2015r.

Uczestnicy postępowania

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W ZAKRESIE PAKIETÓW NR 2 DO 41

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu jednorazowego użytku dla SP ZOZ w Kędzierzynie-Koźlu, NLP.2015.11.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2014r. poz. 1232 z późn. zm.), dalej Pzp, Zamawiający Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie-Koźlu informuje, że w prowadzonym postępowaniu:

pakiet nr 2 – Dostawa przyrządów do przetoczeń, kraników, filtrów

A. wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nr oferty 30 – Bialmed sp. z o.o., Ul. M. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska

cena brutto – 99.520,11 zł, termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady – 2 dni robocze

Uzasadnienie wyboru: Złożono jedną ważną ofertę, która uzyskała razem 100 pkt: 95 pkt w kryterium „cena 95%” i 5 pkt w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”.

B. nie wykluczono żadnego Wykonawcy;

C. nie odrzucono żadnej oferty;

D. umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 PZP tj. przed upływem 10 dni od przekazania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, w związku z art. 94 ust 2 pkt 1a PZP oraz przesłaniem niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.

pakiet nr 3 – Dostawa zestawów oddechowych

A. wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nr oferty 12 – Promed SA, Ul. Krajewskiego 1b, 01-520 Warszawa

cena brutto – 33.588,00 zł, termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady – 2 dni robocze

Uzasadnienie wyboru: Złożono jedną ważną ofertę, która uzyskała razem 100 pkt: 95 pkt w kryterium „cena 95%” i 5 pkt w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”.

B. nie wykluczono żadnego Wykonawcy;

C. nie odrzucono żadnej oferty;

D. umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 PZP tj. przed upływem 10 dni od przekazania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, w związku z art. 94 ust 2 pkt 1a PZP oraz przesłaniem niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.

pakiet nr 4 – Dostawa rękawic jednorazowego użytku

A. wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nr oferty 24 – Skamex sp. z o.o. sp. k., Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

cena brutto – 42.299,55 zł, termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady – 2 dni robocze

Uzasadnienie wyboru: Złożono jedną ważną ofertę, która uzyskała razem 100 pkt: 95 pkt w kryterium „cena 95%” i 5 pkt w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”.

B. nie wykluczono żadnego Wykonawcy;

C. nie odrzucono żadnej oferty;

D. umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 PZP tj. przed upływem 10 dni od przekazania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, w związku z art. 94 ust. 2 pkt 1a PZP oraz przesłaniem niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.

pakiet nr 5 – Dostawa zestawów ortopedycznych, pęcherzów moczowych, wody sterylnej

A. wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nr oferty 24 – Skamex sp. z o.o. sp. k., Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

cena brutto – 56.648,16 zł, termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady – 2 dni robocze

Uzasadnienie wyboru: Złożono jedną ważną ofertę, która uzyskała razem 100 pkt: 95 pkt w kryterium „cena 95%” i 5 pkt w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”.

B. nie wykluczono żadnego Wykonawcy;

C. nie odrzucono żadnej oferty;

D. umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 PZP tj. przed upływem 10 dni od przekazania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, w związku z art. 94 ust. 2 pkt 1a PZP oraz przesłaniem niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.

pakiet nr 7 – Dostawa igieł do biopsji automatycznej

A. wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nr oferty 1 – Beryl Med Ltd, 1st Floor, 26 Fouberts Place, London W1F 7PP, Wielka Brytania

W Polsce: ul. Sadowa 14, 05-410 Józefów

cena brutto – 10.195,20 zł, termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady – 2 dni robocze

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta została uznana za ważną i uzyskała razem 100 pkt: 95 pkt w kryterium „cena 95%” i 5 pkt w kryterium „rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”.

Złożono również ważne oferty:

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa / adres Wykonawcy</i>	<i>Cena brutto / termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady</i>	<i>Ilość pkt wg kryterium „cena 95%”</i>	<i>Ilość pkt wg kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”</i>	<i>Razem ilość punktów</i>
17	eMtiM Marek Mazurkiewicz ul. A. Struga 85/5, 41-800 Zabrze	10.681,20 zł / 2 dni robocze	90,67	5	95,67
18	Advance Europe sp. z o.o. Ul. Skrzetuskiego 30/3, 02-726 Warszawa	11.167,20 zł / 2 dni robocze	86,73	5	91,73
24	Skamex sp. z o.o. sp. k. Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	14.860,80 zł / 2 dni robocze	65,17	5	70,17

B. nie wykluczono żadnego Wykonawcy;

C. nie odrzucono żadnej oferty;

D. umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 PZP tj. nie krótszym niż 10 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty, w związku z przesłaniem niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.

pakiet nr 9 – Dostawa cewników oraz elektrod do badań urodynamicznych

A. wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nr oferty 28 – Meden-Inmed sp. z o.o., Ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin

cena brutto – 14.083,20 zł, termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady – 2 dni robocze

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta została uznana za ważną i uzyskała razem 100 pkt: 95 pkt w kryterium „cena 95%” i 5 pkt w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”.

Złożono również ważną ofertę:

Nr oferty	Nazwa / adres Wykonawcy	Cena brutto / termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady	Ilość pkt wg kryterium „cena 95%”	Ilość pkt wg kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”	Razem ilość punktów
15	Aykon s.c. Ul. Jesionowa 31B, 25-540 Kielce	14.342,40 zł / 2 dni robocze	93,28	5	98,28

B. nie wykluczono żadnego Wykonawcy;

C. nie odrzucono żadnej oferty;

D. umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 PZP tj. nie krótszym niż 10 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty, w związku z przesłaniem niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.

pakiet nr 11 – Dostawa sprzętu stosowanego w urologii

A. wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nr oferty 24 – Skamex sp. z o.o. sp. k., Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

cena brutto – 234.052,59 zł, termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady – 2 dni robocze

Uzasadnienie wyboru: Złożono jedną ważną ofertę, która uzyskała razem 100 pkt: 95 pkt w kryterium „cena 95%” i 5 pkt w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”.

B. nie wykluczono żadnego Wykonawcy;

C. nie odrzucono żadnej oferty;

D. umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 PZP tj. przed upływem 10 dni od przekazania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, w związku z art. 94 ust 2 pkt 1a PZP oraz przesłaniem niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.

pakiet nr 12 – Dostawa przyrządu do drenażu jamy bębenkowej ucha

A. wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nr oferty 22 – Medag Aparatura Medyczna P. Augustynowicz sp. j., Ul. Uznańskiego 2a, 50-570 Wrocław

cena brutto – 11.912,40 zł, termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady – 4 dni robocze

Uzasadnienie wyboru: Złożono jedną ważną ofertę, która uzyskała razem 96 pkt: 95 pkt w kryterium „cena 95%” i 1 pkt w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”.

B. nie wykluczono żadnego Wykonawcy;

C. Odrzucono ofertę Nr 9 - EUMed sp. z o.o., ul. Chłopińskiego 50, 04-275 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający zawiadomił Wykonawcę o dokonaniu, na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp, poprawy innej omyłki, na którą Wykonawca się nie zgodził.

Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 89 ust. 1 pkt 7 Pzp.

D. umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust 1 pkt 1 PZP tj. nie krótszym niż 10 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty, w związku z przesłaniem niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.

pakiet nr 14 – Dostawa laryngoskopów jednorazowych

A. wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nr oferty 2 – Medicavera sp. z o.o. Dahlhausen Group, ul. Wawrzyniaka 6W, 70-392 Szczecin

cena brutto – 42.849,00 zł, termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady – 4 dni robocze

Uzasadnienie wyboru: Złożono jedną ważną ofertę, która uzyskała razem 96 pkt: 95 pkt w kryterium „cena 95%” i 1 pkt w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”.

B. nie wykluczono żadnego Wykonawcy;

C. nie odrzucono żadnej oferty;

D. umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 PZP tj. przed upływem 10 dni od przekazania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, w związku z art. 94 ust 2 pkt 1a PZP oraz przesłaniem niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.

pakiet nr 15 – Dostawa igieł Chiba

A. wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nr oferty 1 – Beryl Med Ltd, 1st Floor, 26 Fouberts Place, London W1F 7PP, Wielka Brytania

W Polsce: ul. Sadowa 14, 05-410 Józefów

cena brutto – 837,00 zł, termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady – 2 dni robocze

Uzasadnienie wyboru: Złożono jedną ważną ofertę, która uzyskała razem 100 pkt: 95 pkt w kryterium „cena 95%” i 5 pkt w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”.

B. nie wykluczono żadnego Wykonawcy;

C. nie odrzucono żadnej oferty;

D. umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 PZP tj. przed upływem 10 dni od przekazania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, w związku z art. 94 ust. 2 pkt 1a PZP oraz przesłaniem niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.

pakiet nr 16 – Dostawa elektrod do EKG dla noworodków

A. wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nr oferty 29 – Anmar sp. z o.o. sp.k., Ul. Bławatków 6, 43-100 Tychy

cena brutto – 1.503,36 zł, termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady – 1 dzień roboczy

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta została uznana za ważną i uzyskała razem 100 pkt: 95 pkt w kryterium „cena 95%” i 5 pkt w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”.

Złożono również ważne oferty:

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa / adres Wykonawcy</i>	<i>Cena brutto / termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady</i>	<i>Ilość pkt wg kryterium „cena 95%”</i>	<i>Ilość pkt wg kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”</i>	<i>Razem ilość punktów</i>
6	Bio Lead-Lok B sp. z o.o. Ul. Sienkiewicza 22, 05-420 Józefów	1.641,60 zł / 4 dni robocze	86,99	1	87,99
20	Sorimex s. z o.o. sp.k. Ul. Równinna 25,87-100 Toruń	1.814,00 zł / 2 dni robocze	78,73	5	83,73

B. nie wykluczono żadnego Wykonawcy;

C. nie odrzucono żadnej oferty;

D. umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 PZP tj. nie krótszym niż 10 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty, w związku z przesłaniem niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.

pakiet nr 17 – Dostawa strzykawek i igieł

A. wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nr oferty 16 – Centrum Zaopatrzenia Medycznego CEZAL SA, ul. Widna 4, 50-543 Wrocław

cena brutto – 94.981,89 zł, termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady – 2 dni robocze

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta została uznana za ważną i uzyskała razem 100 pkt: 95 pkt w kryterium „cena 95%” i 5 pkt w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”.

B. nie wykluczono żadnego Wykonawcy;

C. nie odrzucono żadnej oferty;

D. umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 PZP tj. przed upływem 10 dni od przekazania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, w związku z art. 94 ust. 2 pkt 1a PZP oraz przesłaniem niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.

pakiet nr 18 – Dostawa układów oddechowych

A. wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nr oferty 31 – Dutchmed PL sp. z o.o., Ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz

cena brutto – 39.332,95 zł, termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady – 2 dni robocze

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta została uznana za ważną i uzyskała razem 100 pkt: 95 pkt w kryterium „cena 95%” i 5 pkt w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”.

B. nie wykluczono żadnego Wykonawcy;

C. nie odrzucono żadnej oferty;

D. umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 PZP tj. przed upływem 10 dni od przekazania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, w związku z art. 94 ust. 2 pkt 1a PZP oraz przesłaniem niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.

pakiet nr 20 – Dostawa czujników do saturacji

A. wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nr oferty 2 – Medicavera sp. z o.o. Dahlhausen Group, ul. Wawrzyniaka 6W, 70-392 Szczecin

cena brutto – 3.213,00 zł, termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady – 4 dni robocze

Uzasadnienie wyboru: Złożono jedną ważną ofertę, która uzyskała razem 96 pkt: 95 pkt w kryterium „cena 95%” i 1 pkt w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”.

B. nie wykluczono żadnego Wykonawcy;

C. nie odrzucono żadnej oferty;

D. umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 PZP tj. przed upływem 10 dni od przekazania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, w związku z art. 94 ust. 2 pkt 1a PZP oraz przesłaniem niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.

pakiet nr 21 – Dostawa akcesoriów do ssaków

A. wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nr oferty 29 – Anmar sp. z o.o. sp.k., Ul. Bławatków 6, 43-100 Tychy

cena brutto – 2.366,82 zł, termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady – 1 dzień roboczy

Uzasadnienie wyboru: Złożono jedną ważną ofertę, która uzyskała razem 100 pkt: 95 pkt w kryterium „cena 95%” i 5 pkt w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”.

B. nie wykluczono żadnego Wykonawcy;

C. nie odrzucono żadnej oferty;

D. umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 PZP tj. przed upływem 10 dni od przekazania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, w związku z art. 94 ust. 2 pkt 1a PZP oraz przesłaniem niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.

pakiet nr 22 – Dostawa filtrów do inkubatora

A. wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nr oferty 31 – Dutchmed PL sp. z o.o., Ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz

cena brutto – 10.449,90 zł, termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady – 2 dni robocze

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta została uznana za ważną i uzyskała razem 100 pkt: 95 pkt w kryterium „cena 95%” i 5 pkt w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”.

B. nie wykluczono żadnego Wykonawcy;

C. nie odrzucono żadnej oferty;

D. umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 PZP tj. przed upływem 10 dni od przekazania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, w związku z art. 94 ust. 2 pkt 1a PZP oraz przesłaniem niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.

pakiet nr 23 – Dostawa igieł do biopsji

A. wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nr oferty 1 – Beryl Med Ltd, 1st Floor, 26 Fouberts Place, London W1F 7PP, Wielka Brytania

W Polsce: ul. Sadowa 14, 05-410 Józefów

cena brutto – 410,40 zł, termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady – 2 dni robocze

Uzasadnienie wyboru: Złożono jedną ważną ofertę, która uzyskała razem 100 pkt: 95 pkt w kryterium „cena 95%” i 5 pkt w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”.

B. nie wykluczono żadnego Wykonawcy;

C. nie odrzucono żadnej oferty;

D. umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 PZP tj. przed upływem 10 dni od przekazania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, w związku z art. 94 ust. 2 pkt 1a PZP oraz przesłaniem niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.

pakiet nr 24 – Dostawa elektrod pętlowych

A. wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nr oferty 10 – Medim sp. z o.o., Ul. Puławska 45B, 05-500 Piaseczno

cena brutto – 32.542,30 zł, termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady – 4 dni robocze

Uzasadnienie wyboru: Złożono jedną ważną ofertę, która uzyskała razem 96 pkt: 95 pkt w kryterium „cena 95%” i 1 pkt w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”.

B. nie wykluczono żadnego Wykonawcy;

C. nie odrzucono żadnej oferty;

D. umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 PZP tj. przed upływem 10 dni od przekazania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, w związku z art. 94 ust. 2 pkt 1a PZP oraz przesłaniem niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.

pakiet nr 25 – Dostawa urządzenia do przesuwania szwu, igła do szycia łątki

A. wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nr oferty 23 – Johnson & Johnson Poland sp. z o.o., Ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa

cena brutto – 10.692,00 zł, termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady – 3 dni robocze

Uzasadnienie wyboru: Złożono jedną ważną ofertę, która uzyskała razem 98 pkt: 95 pkt w kryterium „cena 95%” i 3 pkt w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”.

B. nie wykluczono żadnego Wykonawcy;

C. nie odrzucono żadnej oferty;

D. umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 PZP tj. przed upływem 10 dni od przekazania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, w związku z art. 94 ust. 2 pkt 1a PZP oraz przesłaniem niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.

pakiet nr 26 – Dostawa ostrzy do shawera i drenów

A. wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nr oferty 19 – Linvatec Polska sp. z o.o., Ul. Jutrzenki 118, 02-230 Warszawa

cena brutto – 38.448,00 zł, termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady – 2 dni robocze

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta została uznana za ważną i uzyskała razem 100 pkt: 95 pkt w kryterium „cena 95%” i 5 pkt w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”.

Złożono również ważną ofertę:

Nr oferty	Nazwa / adres Wykonawcy	Cena brutto / termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady	Ilość pkt wg kryterium „cena 95%”	Ilość pkt wg kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”	Razem ilość punktów
8	Stryker Polska sp. z o.o. Ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa	73.548,00 zł / 2 dni robocze	49,66	5	54,66

B. nie wykluczono żadnego Wykonawcy;

C. nie odrzucono żadnej oferty;

D. umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 PZP tj. nie krótszym niż 10 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty, w związku z przesłaniem niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.

pakiet nr 27 – Dostawa sprzętu do badań urodynamicznych

A. wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nr oferty 28 – Meden-Inmed sp. z o.o., Ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin

cena brutto – 24.321,60 zł, termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady – 2 dni robocze

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta została uznana za ważną i uzyskała razem 100 pkt: 95 pkt w kryterium „cena 95%” i 5 pkt w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”.

Złożono również ważną ofertę:

Nr oferty	Nazwa / adres Wykonawcy	Cena brutto / termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady	Ilość pkt wg kryterium „cena 95%”	Ilość pkt wg kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”	Razem ilość punktów
15	Aykon s.c. Ul. Jesionowa 31B, 25-540 Kielce	24.969,60 zł / 2 dni robocze	92,53	5	97,53

B. nie wykluczono żadnego Wykonawcy;

C. nie odrzucono żadnej oferty;

D. umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 PZP tj. nie krótszym niż 10 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty, w związku z przesłaniem niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.

pakiet nr 28 – Dostawa sprzętu bezpiecznego

A. wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nr oferty 24 – Skamex sp. z o.o. sp. k., Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

cena brutto – 95.099,36 zł, termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady – 2 dni robocze

Uzasadnienie wyboru: Złożono jedną ważną ofertę, która uzyskała razem 100 pkt: 95 pkt w kryterium „cena 95%” i 5 pkt w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”.

B. nie wykluczono żadnego Wykonawcy;

C. nie odrzucono żadnej oferty;

D. umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 PZP tj. przed upływem 10 dni od przekazania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, w związku z art. 94 ust. 2 pkt 1a PZP oraz przesłaniem niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.

pakiet nr 29 – Dostawa sprzętu jednorazowego

A. wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nr oferty 13 – Baxter Polska sp. z o.o., Ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa

cena brutto – 31.245,91 zł, termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady – 2 dni robocze

Uzasadnienie wyboru: Złożono jedną ważną ofertę, która uzyskała razem 100 pkt: 95 pkt w kryterium „cena 95%” i 5 pkt w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”.

B. nie wykluczono żadnego Wykonawcy;

C. nie odrzucono żadnej oferty;

D. umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 PZP tj. przed upływem 10 dni od przekazania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, w związku z art. 94 ust. 2 pkt 1a PZP oraz przesłaniem niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.

pakiet nr 30 – Dostawa sprzętu jednorazowego użytku do laparoskopii

A. wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nr oferty 1 – Beryl Med Ltd, 1st Floor, 26 Fouberts Place, London W1F 7PP, Wielka Brytania

W Polsce: ul. Sadowa 14, 05-410 Józefów

cena brutto – 2.484,00 zł, termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady – 2 dni robocze

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta została uznana za ważną i uzyskała razem 100 pkt: 95 pkt w kryterium „cena 95%” i 5 pkt w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”.

Złożono również ważne oferty:

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa / adres Wykonawcy</i>	<i>Cena brutto / termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady</i>	<i>Ilość pkt wg kryterium „cena 95%”</i>	<i>Ilość pkt wg kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”</i>	<i>Razem ilość punktów</i>
3	IMS Innovation Medical Solutions sp.z o.o. ul. Dąbrowskiego 77, 61-529 Poznań	8.640,00 zł / 1 dzień roboczy	27,31	5	32,31
4	Covimed sp. z o.o. ul. Przelot 10, 04-622 Warszawa	6.264,00 zł / 2 dni robocze	37,67	5	42,67
5	Arno-Med sp. z o.o. ul. Kolejowa 24, 55-081 Mietków	6.210,00 zł / 2 dni robocze	38	5	43
11	Covidien Polska sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa	26.016,12 zł / 3 dni robocze	9,06	3	12,06

B. nie wykluczono żadnego Wykonawcy;

C. nie odrzucono żadnej oferty;

D. umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 PZP tj. nie krótszym niż 10 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty, w związku z przesłaniem niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.

pakiet nr 32 – Dostawa akcesoriów do ssaków

A. wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nr oferty 29 – Anmar sp. z o.o. sp.k., Ul. Bławatków 6, 43-100 Tychy

cena brutto – 2.366,82 zł, termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady – 1 dzień roboczy

Uzasadnienie wyboru: Złożono jedną ważną ofertę, która uzyskała razem 100 pkt: 95 pkt w kryterium „cena 95%” i 5 pkt w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”.

B. nie wykluczono żadnego Wykonawcy;

C. nie odrzucono żadnej oferty;

D. umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 PZP tj. przed upływem 10 dni od przekazania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, w związku z art. 94 ust 2 pkt 1a PZP oraz przesłaniem niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.

pakiet nr 33 – Dostawa sprzętu jednorazowego użytku

A. wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Nr oferty 26 – Zarys International Group sp. z o.o. sp. k., Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze
cena brutto – 28.554,53 zł, termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady – 2 dni robocze**

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta została uznana za ważną i uzyskała razem 100 pkt: 95 pkt w kryterium „cena 95%” i 5 pkt w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”.

Złożono również ważne oferty:

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa / adres Wykonawcy</i>	<i>Cena brutto / termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady</i>	<i>Ilość pkt wg kryterium „cena 95%”</i>	<i>Ilość pkt wg kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”</i>	<i>Razem ilość punktów</i>
27	Polmil sp. z o.o. s.k.a Ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz	31.273,65 zł / 2 dni robocze	86,74	5	91,74
30	Bialmed sp. z o.o. Ul. M. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	37.313,66 zł / 2 dni robocze	72,69	5	77,69

B. nie wykluczono żadnego Wykonawcy;

C. nie odrzucono żadnej oferty;

D. umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 PZP tj. nie krótszym niż 10 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty, w związku z przesłaniem niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.

pakiet nr 34 – Dostawa rękawic jednorazowego użytku

A. wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Nr oferty 14 – Mercator Medical SA, Ul. H. Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków
cena brutto – 130.096,14 zł, termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady – 2 dni robocze**

Uzasadnienie wyboru: Złożono jedną ważną ofertę, która uzyskała razem 100 pkt: 95 pkt w kryterium „cena 95%” i 5 pkt w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”.

B. nie wykluczono żadnego Wykonawcy;

C. nie odrzucono żadnej oferty;

D. umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 PZP tj. przed upływem 10 dni od przekazania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, w związku z art. 94 ust 2 pkt 1a PZP oraz przesłaniem niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.

pakiet nr 35 – Dostawa rękawic jednorazowego użytku wyciąganych za mankiety

A. wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Nr oferty 26 – Zarys International Group sp. z o.o. sp. k., Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze
cena brutto – 9.439,20 zł, termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady – 2 dni robocze**

Uzasadnienie wyboru: Złożono jedną ważną ofertę, która uzyskała razem 100 pkt: 95 pkt w kryterium „cena 95%” i 5 pkt w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”.

B. nie wykluczono żadnego Wykonawcy;

C. nie odrzucono żadnej oferty;

D. umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 PZP tj. przed upływem 10 dni od przekazania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, w związku z art. 94 ust 2 pkt 1a PZP oraz przesłaniem niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.

pakiet nr 36 – Dostawa papierów rejestracyjnych, elektrod, żeli, szkiełek

A. wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nr oferty 20 – Sorimex s. z o.o. sp.k., Ul. Równinna 25,87-100 Toruń

cena brutto – 36.417,92 zł, termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady – 2 dni robocze

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta została uznana za ważną i uzyskała razem 100 pkt: 95 pkt w kryterium „cena 95%” i 5 pkt w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”.

B. nie wykluczono żadnego Wykonawcy;

C. Odrzucono ofertę Nr 29 - Anmar sp. z o.o. sp.k., Ul. Bławatków 6, 43-100 Tychy

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia z powodu jaki niżej.

Zamawiający w załączniku nr 2/36 do SIWZ (Formularz Cenowy Pakietu 36) w pozycji 7 wymagał oryginalnego papieru KTG BT-350 o wymiarach 152x90x150. W wyjaśnieniach treści SIWZ Zamawiającego z 16.06.2015r. (odpowiedź nr 23) Zamawiający potwierdził ten wymóg nie dopuszczając produktu innego niż oryginalny. Wykonawca zaoferował papier nieoryginalny - producenta Varia, w związku z czym treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

D. umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust 1 pkt 1 PZP tj. nie krótszym niż 10 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty, w związku z przesłaniem niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.

pakiet nr 37 – Dostawa sprzętu jednorazowego użytku

A. wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nr oferty 29 – Anmar sp. z o.o. sp.k., Ul. Bławatków 6, 43-100 Tychy

cena brutto – 27.665,89 zł, termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady – 1 dzień roboczy

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta została uznana za ważną i uzyskała razem 100 pkt: 95 pkt w kryterium „cena 95%” i 5 pkt w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”.

B. nie wykluczono żadnego Wykonawcy;

C. nie odrzucono żadnej oferty;

D. umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 PZP tj. przed upływem 10 dni od przekazania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, w związku z art. 94 ust 2 pkt 1a PZP oraz przesłaniem niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.

pakiet nr 39 – Dostawa środków do higieny pacjenta

A. wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nr oferty 26 – Zarys International Group sp. z o.o. sp. k., Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

cena brutto – 12.238,95 zł, termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady – 2 dni robocze

Uzasadnienie wyboru: Złożono jedną ważną ofertę, która uzyskała razem 100 pkt: 95 pkt w kryterium „cena 95%” i 5 pkt w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”.

B. nie wykluczono żadnego Wykonawcy;

C. nie odrzucono żadnej oferty;

D. umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 PZP tj. przed upływem 10 dni od przekazania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, w związku z art. 94 ust 2 pkt 1a PZP oraz przesłaniem niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.

pakiet nr 40 – Dostawa prześcieradeł

A. wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nr oferty 21 – Aseo Paper sp. z o.o., Ul. Czarnohucka 3, 42-600 Tarnowskie Góry

cena brutto – 32.940,00 zł, termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady – 4 dni robocze

Uzasadnienie wyboru: Złożono jedną ważną ofertę, która uzyskała razem 96 pkt: 95 pkt w kryterium „cena 95%” i 1 pkt w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”.

B. nie wykluczono żadnego Wykonawcy;

C. nie odrzucono żadnej oferty;

D. umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 PZP tj. przed upływem 10 dni od przekazania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, w związku z art. 94 ust 2 pkt 1a PZP oraz przesłaniem niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.

pakiet nr 41 – Dostawa łyżek jednorazowych

A. wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nr oferty 25 – Medan sp. j. W. Pawlak & G. Arndt i S-ka, Ul. Morska 8, 85-722 Bydgoszcz

cena brutto – 20.098,80 zł, termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady – 2 dni robocze

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta została uznana za ważną i uzyskała razem 100 pkt: 95 pkt w kryterium „cena 95%” i 5 pkt w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”.

Złożono również ważne oferty:

Nr oferty	Nazwa / adres Wykonawcy	Cena brutto / termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady	Ilość pkt wg kryterium „cena 95%”	Ilość pkt wg kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji i usunięcia wady 5%”	Razem ilość punktów
7	Medicom sp. z o.o. Ul. M. Skłodowskiej-Curie 34, 41-819 Zabrze	21.373,20 zł / 4 dni robocze	89,33	1	90,33
16	Centrum Zaopatrzenia Medycznego CEZAL SA, ul. Widna 4, 50-543 Wrocław	21.257,64 zł / 2 dni robocze	89,81	5	94,81
29	Anmar sp. z o.o. sp.k. Ul. Bławatków 6, 43-100 Tychy	20.480,04 zł / 1 dzień roboczy	93,22	5	98,22

B. nie wykluczono żadnego Wykonawcy;

C. nie odrzucono żadnej oferty;

D. umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 PZP tj. nie krótszym niż 10 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty, w związku z przesłaniem niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.

Postępowanie na pakiety nr:

6 – Dostawa sprzętu jednorazowego

8 – Dostawa końcówek do noża harmonicznego

10 – Dostawa systemów mocowania i regulatorów prędkości infuzji

13 – Dostawa systemu do odzyskiwania krwi z drenu pooperacyjnego

19 – Dostawa zestawów do obarczania odmy

31 – Dostawa piły

38 – Dostawa sprzętu medycznego jednorazowego użytku

zostało **unieważnione**.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne unieważnienia: art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy PZP.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie pakiety nr 1 (Dostawa podstawowego sprzętu medycznego jednorazowego użytku) zostanie przesłane w terminie późniejszym.



DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego Zespołu
Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie-Koźlu
Marek Staszewski

.....
Kierownik Zamawiającego

Rozdzielnik:

1. Wykonawcy

2. Strona internetowa Zamawiającego

3. Tablica ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego

4. a/a